

ODGOVORI NA POROČILO O RECENZIJSKEM PREGLEDU
za UREDITEV POVRŠIN ZA KOLESARJE IN PEŠCE OB GLAVNI CESTI V MESTU AJDOVŠČINA
ODSEK 4

1. PREDMET RECENZIJE

- Investitor: Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina
- Projekt: **Ureditev površin za kolesarje in pešce ob glavni cesti v mestu Ajdovščina - odsek 4**
- Faza: PZI
- Št. projekta: 14382-4
- Datum projekta: julij 2019
- Projektant: Projekt d.d. Nova Gorica, Kidričeva 9a, 5000 Nova Gorica
- Odg. vodja projekta: Rajko Vecchiet, univ. dipl. inž. grad.

- Načrt, št. načrta: **0 Vodilna mapa, 14382-4_0**
Recenzent: Dejan Rep, univ. dipl. inž. grad.

- Načrt, št. načrta: **2 Načrt krajinske arhitekture, 14382-4_2**
Odg. projektant: Urška Zorič, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Recenzent: Marko Šturm, univ. dipl. inž. kraj. arh.

- Načrt, št. načrta: **3/1 Načrt površin za kolesarje in pešce, 14382-4_3/1**
Odg. projektant: Rajko Vecchiet, univ. dipl. inž. grad.
Recenzent: Dejan Rep, univ. dipl. inž. grad.

- Načrt, št. načrta: **3/2 Načrt gradbenih konstrukcij, 14382-4_3/2**
Odg. projektant: dr. Peter Kante, univ. dipl. inž. grad.
Recenzent: Dalibor Stanič, univ. dipl. inž. grad.

- Elaborat, št. elaborata: **Geodetski načrt, 14382-4_GN**
Katastrski elaborat, 14382-4_K
Odg. geodet: Igor Slokar, univ. dipl. inž. grad.
Recenzent: Dejan Rep, univ. dipl. inž. grad.

2. MNENJA IN PRIPOMBE

- S projektno nalogo je predvidena ureditev daljinske kolesarske povezave D7 Nova Gorica – Razdrto ob delu regionalne ceste R1-207, odsek 1413 Col - Ajdovščina od km 8,200 do km 8,650. V dokumentaciji popraviti naslov objekta, saj ne gre za glavno cesto.
[Naslov dokumentacije je bil pripravljen z upoštevanjem projektne naloge investitorja. Termin glavna cesta je uporabljen za glavno prometno žilo mesta Ajdovščina in ne po klasifikaciji Zakona o cestah oziroma Uredbi o kategorizaciji državnih cest.](#)

- Ali arhivska številka ni potrebna?
[Arhivska številka je pridobljena in dopisana.](#)

2.1 VODILNA MAPA

- Med priloge dodati projektno nalogo Direkcije RS za infrastrukturo št. 351-019/2018, datum 24.8.2018, in jo navesti v kazalu vodilne mape.
[PN je dokumentaciji priložena.](#)
- V projektni nalogi je predvidena tudi izdelava Varnostnega načrta, Načrta gospodarjenja z gradbenimi odpadki, Elaborata za preprečevanje in zmanjševanje emisije delcev z gradbišča in Predračunskega elaborata – v slednjem je potrebno zajeti celotno vrednost investicije. Elaborati projektu niso priloženi – pojasniti.
[Načrti in elaborati bodo dokumentaciji priloženi.](#)
- Pod 0.4 Splošni podatki o objektu in soglasjih:
 - vpisati parcelne številke v rubriko seznam zemljišč z nameravano gradnjo,
 - v rubriki *navedba soglasij in soglasij za priključitev* dopolniti podatke o št. soglasja in datumu.[Se dopolni.](#)

2.2 NAČRT KRAJINSKE ARHITEKTURE

2.2.1 Tekstualni del

Tehnično poročilo

- Poglavje 5 (*opis krajinskoarhitekturne rešitve*) razčleniti na smiselna podpoglavja npr.: zasnova krajinske ureditve, zasaditev,..
- Navesti varnostne odmike od ceste in infrastrukturnih vodov, ki jih je potrebno upoštevati (lahko kot podpoglavje obvezni odmiki).
- Navesti razlog za izbiro specifičnih sort drevnine, sicer navesti zgolj rod in vrsto.
- Obstajajo posebni razlogi za izbiro Stipa tenuissima? V primerjavi z ostalimi izbranimi trajnicami je bolj zahtevna glede rastišča. Če ni posebnega razloga predlagam raje Sesleria autumnalis.
- Poglavje 6 (*pogoji izvedbe*) razčleniti na podpoglavja, ki si sledijo v smiselnem zaporedju (npr.: nabava, dostava in prevzem, skladiščenje na gradbišču, nadzor kvalitete saditve, garancija, vzdrževanje po končnem prevzemu,..).
- Pojasniti sadilne vzorce (»se sadi v vrstah, 5-7 sadik na m²«). Gre za linijsko sajenje ali sajenje v rastru? Je to trikoten/pravokoten raster,..?
- Pojasnila o tem, kaj vključuje popis, se iz tehničnega poročila prestavi v posamezne postavke popisa oz. navede na začetku poglavja 8. Opis zahtevane kvalitete sadik se prestavi v postavke popisa.
[Projektantski popis](#)
- Kakšno število sadik na m² je upoštevano pri izračunu količin sadik v popisu? Upošteva naj se spodnja meja uporabljenih sadik na m².

2.2.2 Grafični del

- V risbe vrisati območja zatratitve, ki so omenjena v legendi, ali uskladiti z načrtom 14382-4_3/1.
- Predlagam, da se v načrt vključi karakteristične prereze s prikazom zasaditve.
- Predlagam, da se v načrt vključi detajl sajenja dreves.

[Načrt krajinske arhitekture bo dopolnjen v skladu s pripombami recenzenta Marka Šturma, univ.dipl. inž. kraj. arh.](#)

2.3 NAČRT POVRŠIN ZA KOLESARJE IN PEŠČE

2.3.1 Tekstualni del

Tehnično poročilo

- Ali je preverjena prevoznost na priključku v obrtno cono (km 8.4+93.07)? Navedi merodajno vozilo.
Prevoznosti so preverjene in sicer v smeri iz OC proti obvoznici in iz smeri obvoznice proti OC je prevoznost zagotovljena za vlečno tovorno vozilo, polpriklonnik. V smeri iz centra mesta v OC je prevoznost omogočena za tovorno vozilo s priklonnikom.
- Navedi ali so na mestih prehodov za pešce predvideni poglobljeni robniki v celotni širini prehoda.
Poglobitev robnikov je predvidena na celotni dolžini prehoda za pešce, kar se navede v TP.
- Pojasni naklon površine 1% od P18 do P20 (glej prečne profile).
Zaradi obstoječih ureditev in navezav nanje je na krajšem odseku uporabljen nekoliko manjši prečni nagib od predpisanega. Menimo, da je uporaba sprejemljiva.
- 4.4. Avtobusna postajališča: v katerih grafičnih prilogah so prikazane preverjene preglednosti?
AP je locirano na preglednem mestu v premi. Menimo, da prikazovanje linij preglednosti ni potrebno.
- Definirati, kakšni so ustrezni odmiki klopi od kolesarske steze in pločnika.
V TP se oddaljenost dopiše.
- Pojasni višino robnika 15 cm na območju podpornih zidov.
V primeru podpornih zidov lociranih v naselju, ki so odmaknjeni od roba vozišča manj kot 6 m, pri robniku višine 15 cm ni potrebno nameščati varnostne ograje.
- Na osnovi česa so predvidene medsebojne razdalje med požiralniki?
Požiralniki so ohranjeni na obstoječih lokacijah, dodanih je tudi nekaj novih. Njihova mesta so določena na osnovi kriterija, da na en požiralnik gravitira meteorna voda površine 200 – 400 m².
- Predlagam, da se na prečkanju z individualnimi priključki, ki se urejajo s poglobitvijo robnika, predvidi še nosilna plast asfalta.
Dodatna nosilna plast se predvidi
- Predlagam, da se na prehodih za kolesarje uporabi talna označba 5232 (dvojna rdeča črta širine 20 cm).
Dvojna rdeča črta oziroma obojestranska označba prehoda z označbo kolesarskega pasu se označuje na cestah z obremenitvijo do 7500 vozil/dan. Za obravnavani odsek Goriške ceste sicer ni bilo na razpolago prometnih obremenitev. Na preostalih odsekih ob Goriški cesti, kjer so obremenitve znane, smo predvideli polno barvanje prehoda in predlagamo, da se projektirana označba ohrani.

Projektantski popis

- Projektantski popis ni priložen. Dopolniti.
Popis je dokumentaciji priložen.

2.3.2 Grafični del

- Gradbena situacija:
 - vrisati drogove in temelje novoprojektirane CR,
Drogove CR se prikaže.
 - vrisati površine, ki se zatravijo oz. uskladiti z načrtom 14382-4_2,
Preverjeno in usklajeno.
 - vrisati točno mejo obdelave in območje prilagoditve na obstoječe stanje.
Se dopolni.
- Prometna situacija:
 - vrisati pregledno polje na prehodu za pešce in kolesarje v km 0.2+15.00;
 - vrisati pregledna polja na priključkih, kjer se urejajo zidovi (P16 – P22 levo) upoštevajoč 3. odst. 21. člena Pravilnika o kolesarskih površinah

Pregledna polja so prikazana.

- rešitev na priključku v obrtno cono (km 8.4+93.07) ni prometno varna. Predlagamo enosmerni izvoz desno iz parkirišča osebnih vozil. Zaporno ploskev se podaljša do otoka, na otoku se doda znak 2201 – namenjen vozilom, ki izvozijo iz parkirišča. Vrisati zavijalne krivulje merodajnega vozila na priključku v obrtno cono (prikazati prevoznost); Strinjamo se s podaljšanjem zaporne ploskve. Znak 2201 ni potreben. Prevoznost je preverjena. Prevoznosti so prikazane.

- obstoječe talne označbe, ki so predvidene za odstranitev, je potrebno izločiti iz risbe;

Pripomba se upošteva.

- dopolniti manjkajoče talne označbe na cesti;

Preverjeno in usklajeno.

- dodati številčne oznake (šifre) pri talnih označbah;

Se dopolni.

- vodoravna razdalja od roba vozišča do najbližje točke prometnega znaka ne sme biti več kot 2 m. Popraviti mesta postavitve prometnih znakov ali predvideti konzolno namestitev v popisu.

Preverjeno in usklajeno.

- dopolniti z obstoječimi prometnimi znaki ki se ohranijo oz. prestavijo. Upoštevati prestavitev in odstranitev v popisu.

Preverjeno in usklajeno.

- dopolniti z drogovi novoprojektirane CR. Predvideti montažo prometnih znakov na drogo CR, kjer je mogoče.

Pripomba se upošteva.

- Znak 2313 je potrebno dodati tudi znak 3219, ker je odsek del trase državne kolesarske povezave D7.

Znak 2313 se doda kažipot za kolesarje 3405, ki mu je vstavljen znak 3219 za številko kolesarske povezave (G5). na križišču na začetku obdelave se doda kažipote za kolesarje in sicer na križanjih s pomembnejšimi priključki.

- Predlagam, da se na prehodih za kolesarje uporabi talna označba 5232 (dvojna rdeča črta širine 20 cm).

Dvojna rdeča črta oziroma obojestranska označba prehoda z označbo kolesarskega pasu se označuje na cestah z obremenitvijo do 7500 vozil/dan. Za obravnavani odsek Vipavske ceste sicer ni bilo na razpolago prometnih obremenitev. Na preostalih odsekih ob Goriški cesti, kjer so obremenitve znane, smo predvideli polno barvanje prehoda in predlagamo, da se projektirana označba ohrani.

- Vse popravke upoštevati v popisu.

Popis se koregira skladno s popravki.

▪ Karakteristični prerezi:

- navesti prečne nagibe površin in planuma temeljnih tal;

- navesti dimenzije granitnih kock in robnikov.

KP se dopolni.

▪ KP 1:

- Za vgradnjo novega robnika na obst. vozišču je potrebno predvideti rezanje in rušitev obstoječih asfaltnih plasti ter rezkanje obrabne plasti asfalta za namen izvedbe ustreznega stika stare in nove voziščne konstrukcije. Prikazati v karakterističnem profilu, priložiti detajl.

Priložen je detajl posega v obstoječo voziščno konstrukcijo. Popis del je usklajen s popravkom.

- prikazati zamenjavo nosilnega sloja na celotni širini kolesarske steze in pločnika.

V osnovi je bilo predpostavljeno je, da je tamponski sloj na območju obstoječih utrjenih površin (cesta, pločnik) ustrezen in se ob zagotovitvi predpisanih nosilnosti na planumu spodnjega ustroja ter na nevezani nosilni plasti lahko ohrani. Skladno s predlogom recenzenta se predvidi novo nevezano nosilno plast.

▪ KP 2:

- Za vgradnjo novega robnika na obst. vozišču je potrebno predvideti rezanje in rušitev obstoječih asfaltnih plasti ter rezkanje obrabne plasti asfalta za namen izvedbe ustreznega stika stare in nove voziščne konstrukcije. Prikazati v karakterističnem profilu:

Priložen je detalj posega v obstoječo voziščno konstrukcijo. Popis del je usklajen s popravkom.

- prikazati zamenjavo nosilnega sloja na celotni širini kolesarske steze in pločnika;

V osnovi je bilo predpostavljeno je, da je tamponski sloj na območju obstoječih utrjenih površin (cesta, pločnik) ustrezen in se ob zagotovitvi predpisanih nosilnosti na planumu spodnjega ustroja ter na nevezani nosilni plasti lahko ohrani. Skladno s predlogom recenzenta se predvidi novo nevezano nosilno plast.

- je vgraditev granitnih kock neposredno ob rob podpornega zidu potrebna?

Predlagamo, da se zaradi izgleda in kontinuiranosti linije granitno kocko ohrani.

▪ KP 3:

- Za vgradnjo novega robnika na obst. vozišču je potrebno predvideti rezanje in rušitev obstoječih asfaltnih plasti ter rezkanje obrabne plasti asfalta za namen izvedbe ustreznega stika stare in nove voziščne konstrukcije. Prikazati v karakterističnem profilu, priložiti detalj.

Priložen je detalj posega v obstoječo voziščno konstrukcijo. Popis del je usklajen s popravkom.

- prikazati zamenjavo nosilnega sloja na celotni širini kolesarske steze in pločnika.

V osnovi je bilo predpostavljeno je, da je tamponski sloj na območju obstoječih utrjenih površin (cesta, pločnik) ustrezen in se ob zagotovitvi predpisanih nosilnosti na planumu spodnjega ustroja ter na nevezani nosilni plasti lahko ohrani. Skladno s predlogom recenzenta se predvidi novo nevezano nosilno plast.

- širina ločilne črte med voziščem in avtobusnim postajališčem (rumena črta 30/100 cm) se šteje v širino avtobusnega postajališča.

Se koregira.

▪ Prečni profili:

- veljajo pripombe h karakterističnim prerezom. Popravke je potrebno upoštevati pri količinah v popisu.

Prikaze in popis del so usklajeni z dopolnitvami.

- Kako je urejena odvodnja na pločniku v P14 (desno), P15 (levo in desno)?

Predvidi se dodatni požiralnik ob robniku.

▪ Manjka vzdolžni profil.

Niveleta regionalne ceste se ohranja. Menimo, da vzdolžni profil ni potreben.

▪ Detalj postavitve taktilnih oznak za slepe in slabovidne: upoštevati SIST 1186:2016 – dolžina opozorilnega pasu s čepasto strukturo je enaka dolžini poglobljenega robnika na prehodu za pešce.

Taktilne oznake se dopolni in izdela skladno s SIST 1186:2016.

▪ Detalj postavitve prometnih znakov: priložena risba spada kvečjemu v Odsek 3. Postavitev prometnih znakov se prikaže v karakterističnih prerezih.

Pripomba se upošteva.

2.4 3/2 NAČRT GRADBENIH KONSTRUKCIJ, 14382-4_3/2

Odgovori so pripravljeni v ločeni datoteki.

2.5 GEODETSKI NAČRT

▪ V grafičnih prikazih ni potrebno prikazovati meje obdelave odseka.

▪ V risbe je potrebno dodati legendo.

Se dopolni.

2.6 KATASTRSKI ELABORAT

▪ Katastrski elaborat je potrebno izdelati v predpisani obliki v skladu s projektno nalogo.

▪ V risbe je potrebno dodati legendo.

Se dopolni.

3. ZAKLJUČEK

Projektanti naj načrte dopolnijo v skladu s pripombami oz. podajo ustrezna pojasnila.

Recenzenti:

Dejan Rep, univ. dipl. inž. grad.

Marko Šturm, univ.dipl. inž. kraj. arh.

Dalibor Stanič, univ. dipl. inž. grad.

Nova Gorica, 3. julij 2020

Odgovore pripravili:

Rajko Vecchiet, univ.dipl.inž.grad.

Helena Colja, inž.grad.

Boštjan Vauda, univ.dipl. inž.kraj.arh.